



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КОЛТЫГИНА

Имя: ДИАНА

Отчество: ВАЛЕРЬЕВНА

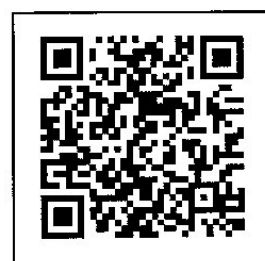
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 2

Блок II.

Социология.

Основная идея статьи состоит в том, что астрономическое время не сопоставимо с временем социологии. Рассматривается утверждение о том, что понятие времени различается в разных областях соц. сферы. ~~а значит, что это~~ Это значит, что астрономическое время не может рассматриваться как уникальная единица или базовая точка отсчета. Социальное время отливает прерывность и периодичность, которое является нематериальным и субъективным понятием. Астрономическое время не применимо в многих областях, так как нарушается постулат социологических понятий ~~об отсутствии субъективности восприятия~~. Социальное явление является «символическим», а значит рассматривать их с точки зрения астрономического времени ~~явно априори является~~ является неправильным и бессмысленным, ведь искажаются ~~социальные характеристики и~~, ведь искажаются социальные характеристики и результаты социологических исследований.

Что касается моего личного мнения, я согласна с идеей Соркина и Мертона. Рассматривая концепцию позитивизма, которая касается мне наиболее обоснованной, социология стоит на вершине наук по Осюту Конту, а значит умереннее, которое не позволяют дать астрономическим понятиям не существуют дано ищущие ответы в области социологии. Говоря об области истории, я считаю, что хорошим примером может служить может служить цивилизационный подход и школа анималов. Цивилизационный подход А. Тойнби, говорит о том, что изучать историю можно и по породе, так как это является учение-астрономия, в корне не правильное. Этого получить





наиболее точное сведение об одной из цивилизаций, нужно изучать каждую цивилизацию отдельно, что ~~противоречит~~ а значит должна быть "точка отсчета" и "точка завершения" времени в ~~ее~~ рамках одной цивилизации. Данный подход кажется мне наиболее рациональным и действенным в полной мере отражающим историческую действительность. Однако он противоречит теории астрономического времени. Так же из исторической сферы мне симпатизирует школа анналов М. Блока. Цивилизации Жан-Поль Понтия повествует о необходимости изучать не только каждую цивилизацию в отдельности, но и ее расцвет. Значит точка "отсчета времени" сдвигается и ее можно отнести бесконечно в то положение, откуда ~~связан~~ с историческими показателями будут давать наиболее полное описание цивилизации.

Заходя разговаривая в политическую сферу, я бы хотела привести в аргумент теории политической отстраненности ~~Лео~~ Лео Штрауса. Время не играет основную роль в данной теории политологии. Отстраненность не требует мысленного проистекания времени или определенной "точки отсчета". Значит применение астрономического времени не то что неправильно, оно просто не имеет смысла.

~~Рассматривая точку в сфере философии, я хочу начать с~~
Рассматривая сферу философии, я бы хотела привести в пример мою любимую цитату Гераклита — "все течет, все изменяется", которая в полной мере передает абстрактного понятия времени и не возможность человека управлять им, расставив "график". Время в понятии Гераклита является полностью нематериальным и никак не связано с его порядком, в том числе астрономическим, к нему не применимо. Мне кажется уместным сравнить включение "времени" в категорию "вещей-в-себе" И. Канта.

~~Несмотря на то, что статья была написана в 1937 году, и мы~~
~~также, что основные идеи сохранились и в наших современных~~



реальных. Как было сказано в статье духовную

Таким хочется рассмотреть ~~реальную~~ сферу, а именно разделение ~~на~~ ~~цивилизации~~ человека на "до нашей эры" и ~~на~~ ~~нашей~~ эры". Как было сказано в статье, социальное время, а именно точка его отсчета определяется важными событиями. Одним из них было рождение Иисуса Христа, которое навлекло раскол человеческого существования на "до" и "после". Использование в этой сфере астрономического времени в качестве универсальной — неуместно. Так как сдвинувшийся маркер об "нашей эре" ~~уже отсчитав~~ и ~~максимум отсчета~~ ~~расширение~~ ~~во время~~ "в об" стал неубогаимости и приметности вселенной (говоря о России).

Несмотря на то, что статья была написана в 1937 году, я считаю, что ее идеи, содержащиеся в ней, ~~применимы~~ применимы и в современных реалиях. На данный момент ~~время~~ ~~стан~~ ~~процессом~~ ~~сблиз~~ ~~ценностей~~ ~~ориентиров~~, ~~овериницу~~ ~~которую~~ ~~будто~~ ~~было~~ ~~именно~~ ~~время~~. Говоря об отсчете времени с определенных важных событий, можно привести в пример современное катастрофы и террористические акты, так как наиболее замешательствующими ситуациями является именно ~~на~~ негативное или ~~на~~ ~~чуждое~~. Современный человек часто ~~важ~~ ~~встречается~~ ~~из~~ ~~со~~ ~~циальной~~ ~~тишины~~ ~~из~~ ~~за~~ ~~потери~~ ~~счета~~ ~~времени~~ ~~или~~ ~~рутины~~ ~~рутинизации~~ ~~времени~~. После того, как люди усложняют об горестных ситуациях, они "возвращаются" в привычную тишину, но время для них перестает быть определяющим фактором.

Такими примерами может служить террористический акт в "Крокус" ~~и Москва~~ или во ~~ранее~~ ~~магнитной~~ ~~или~~ ~~магнитная~~ катастрофа в Крокус. Все это наводит на мысль, что ~~даже в~~, что время не так абстрактное и субъективное понятие, что даже в повседневной тишине ~~использование~~ ~~астрономического~~ ~~концепта~~ ~~стоит~~ ~~под~~ ~~вопросом~~. Говоря о современных социальных концепциях, я бы хотела привести в пример К. Лопеса и его теорию "всего времени". Данная теория утверждает, что ~~время~~ ~~чужды~~ ~~всему~~



истории циклическая и всё возвращается обратно; туда, откуда все началось, но уже в видоизмененной, а иногда ~~и~~ и упущенной форме.

Подводя итог всему вышесказанному, хочу ещё раз акцентировать внимание на моем совпадении с идеями Серокина и Мертон. Опираясь на мою аргументацию, можно сделать вывод о том, что астрономическое время действительно едва ли ~~и~~ может быть применено к другим сферам жизни человека, будь то духовная, историческая или политическая. Рассогласование понятий социального и астрономического времени на основе периодичности, не даёт ~~увер~~ возможности утверждать, что астрономическое время является универсальной и неизменно признанной мерой. Социальное время (понятие) должно вестись ~~в один ряд~~ ^{ряд} с астрономическим временем и быть в общем как "качественная" ~~концепция~~ концепция понятия "время".

Блок 1.

Задание 1. 1) - Д В. Катаев

- 2) 1 - А
2 - Е
3 - Д
4 - В
5 - С

Задание 2.

- 1 - Д Е
2 - А Н
3 - Б
4 - Г И
5 - В З



~~Задание 3.~~

- 1) - Кооперация
- 2) - Конфликт
- 3) - Толерантность
- 4) -
- 5) -

Блок 1.

Задание 1.

- 1) - D
- 2)
 - 1 - E
 - 2 - A
 - 3 - D
 - 4 - B
 - 5 - C

Задание 2.

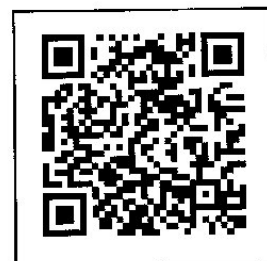
- 1 - Д Е
- 2 - А И
- 3 - Г
- 4 - Б И
- 5 - В З

Задание 3.

- 1 - Кооперация
- 2 - Конфликт
- 3 - Толерантность
- 4 - Доверие
- 5 - Волонтерство

Задание 5.

1 - 1	6 - 12	11 - 13
2 - 7	7 - 19	12 - 22
3 - 5	8 - 14	13 - 15
4 - 9	9 - 17	14 - 28
5 - 10	10 - 20	15 - 21





Задание 6

- 1) - свободное перемещение
- 2) - политическое многообразие
- 3) - непосредственно действующими
- 4) - почтовых
- 5) - правонарушений
- 6) - идеологии и вероисповедание
- 7) - политической истории
- 8) - сотрудничества
- 9) - охраны
- 10) - старейшин

